Malware-Analyse und Reverse Engineering

10: Systemaufrufe und Tracing1.6.2017

Prof. Dr. Michael Engel



Überblick

Themen:

- Systemaufrufe in Linux
- Verfolgen von Systemaufrufen: strace/ptrace
- Verhaltensanalyse
- Maschinelles Lernen und Virenentdeckung



Systemaufrufe in Linux

Bisher: Funktionsaufrufe

- Aufruf von Code in dem Adressraum, in dem auch der Aufrufer ausgeführt wird
- Parameterübergabe in Registern (x64)/auf dem Stack (x86)
- Danach Ausführen einer CALL-Instruktion
- Rückkehr aus Funktion mit RET-Instruktion

Systemaufruf: Ausführen einer Funktion des Betriebssystemkerns

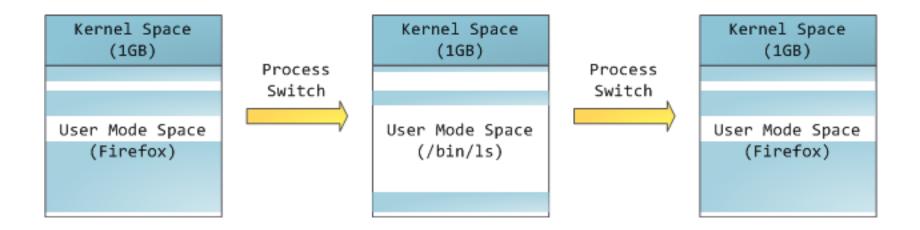
- Funktionen, die Zugriff auf die Hardware erfordern
 - z.B. Lesen von der Tastatur
- Funktionen, die gemeinsame Ressourcen betreffen
 - z.B. Zugriff auf Dateien in einem Dateisystem



Wiederholung: Adressraumaufteilung bei x86

Kernel (bei 32 Bit x86) belegt 1GB am Ende des Adressraums

- Dort liegen Funktionen und Daten des Kernels
- Reicht nicht einfach ein CALL in diesen Adressraum, um Kernelfunktionen aufzurufen?
 - normalerweise nicht (selten etwas ähnliches ⇒ vdso)



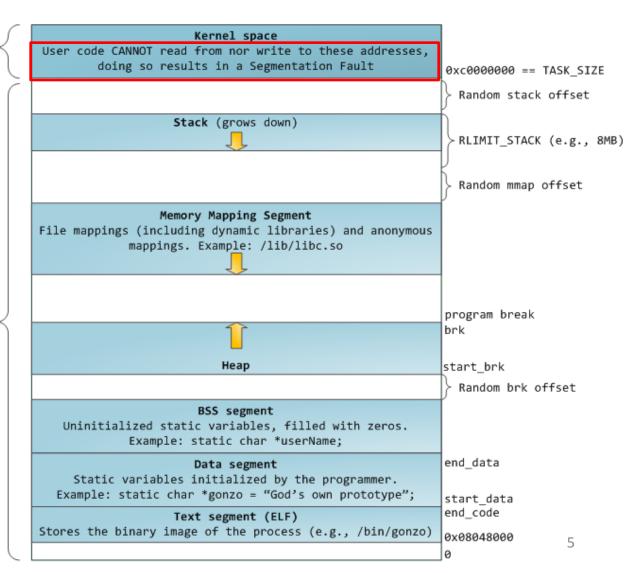


Schutz von Kernel-Code und -Daten

Zugriff auf oberes¹ 1 GB Adressraum ist beschränkt

 Lesen (also auch Ausführen von Code) und Schreiben wird durch passende 3GB Konfiguration der Seitentabellen verhindert

Achtung: 32 bit x86 Linux-System dargestellt





Privilegienebenen und Privilegientransfer

Direkter Zugriff auf Kernel-eigene Daten und Code von User-Mode-Programmen aus nicht möglich

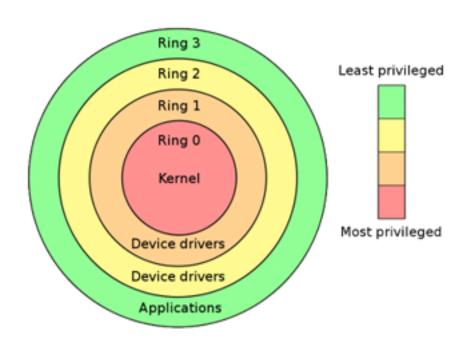
- "User Mode" ⇒ Beschreibung eines Systemzustands
 - Jeder ausführbare Code wird im Kontext eines Modus ausgeführt
 - Davon abgeleitet: Zugriffsrechte auf Ressourcen
 - z.B. Speicherseiten, I/O-Adressen, privilegierte
 Maschinenbefehle (wie z.B. Interruptsperren)
 - Anderer Zustand: "Kernel Mode"



Privilegienebenen bei x86/x64

Prozessor implementiert sog. "Schutzringe"

- Niedrigere Ringnummer = mehr Privilegien
- **0 = Kernel** = voller Zugriff *
- 1 und 2 = reduzierter Zugriff
 - Linux nutzt diese nicht
 - Windows: Grafiktreiber
- 3 = Benutzerprogramme
 - Dazu zählen auch
 Systemverwaltungstools
 für den Administrator,
 z.B. mkfs!



^{*} Wenn eine CPU Hardware-Virtualisierung unterstützt, existiert noch ein Ring –1 für den Hypervisor, z.B. Xen



Systemaufrufe: Überblick über die Funktionalität

Verschiedene Gruppen von Funktionalitäten

- Dateiverwaltung: open, read, write, seek, close, ...
- Prozessverwaltung: fork, exec, kill, exit, ...
- Rechteverwaltung: setuid, setgid, getgid, ...
- Synchronisation/Kommunikation zwischen Prozessen: signal, wait, pause, ipc, ...
- Systemverwaltung: swapon, reboot, syslog, ...
- und viele weitere:
 - Insgesamt über 300 Systemaufrufe (Kernel 4.11)
 - In Systemaufruftabelle: Eindeutige Nummer und Name sowie Funktionszeiger für jeden Systemaufruf

https://github.com/torvalds/linux/blob/master/arch/x86/entry/syscalls/syscall_64.tbl



Systemaufruftabelle

```
# 64-bit system call numbers and entry vectors
    # The format is:
    # <number> <abi> <name> <entry point>
    # The abi is "common", "64" or "x32" for this file.
                   read
                                             sys_read
            common
10
            common write
                                             sys_write
11
            common open
                                             sys_open
            common close
12
                                             sys_close
13
            common stat
                                             sys_newstat
14
    5
            common fstat
                                             sys_newfstat
            common lstat
                                             sys_newlstat
16
             common poll
                                             sys_poll
                    lseek
                                             sys_lseek
             common
```



Beispiel für Systemaufruf: read

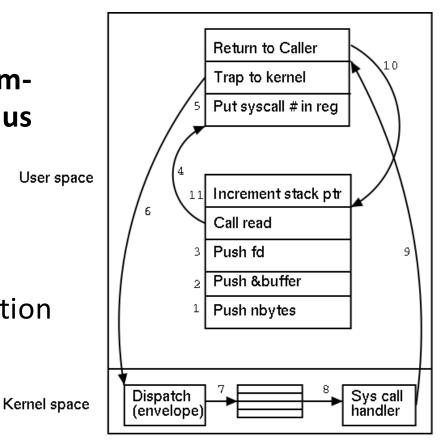
```
READ(2)
                          Linux Programmer's Manual
                                                                     READ(2)
NAME
       read - read from a file descriptor
SYNOPSIS
            top
       #include <unistd.h>
       ssize t read(int fd, void *buf, size t count);
DESCRIPTION
               top
       read() attempts to read up to count bytes from file descriptor fd
       into the buffer starting at buf.
       On files that support seeking, the read operation commences at the
       file offset, and the file offset is incremented by the number of
       bytes read. If the file offset is at or past the end of file, no
       bytes are read, and read() returns zero.
       If count is zero, read() may detect the errors described below.
       the absence of any errors, or if read() does not check for errors, a
       read() with a count of 0 returns zero and has no other effects.
       According to POSIX.1, if count is greater than SSIZE MAX, the result
       is implementation-defined; see NOTES for the upper limit on Linux.
```



Systemaufrufe und die libc

C-Programme führen Systemaufrufe meist nicht direkt aus

- "Umweg" über die libc:
 sog. system call stubs
- Aufruf von read(...) in C-Programm springt in entsprechende libc-Funktion
- Diese führt dann den Systemaufruf aus
- Warum der Umweg?
 - Extrafunktionalität (z.B. bei exit/atexit)
 - Kompatibilität: mehrere Methoden für Systemaufrufe



Library procedure *read*

User program calling *read*



Privilegienübergang bei Systemaufrufen

Wie kann nun ein Systemaufruf durchgeführt werden?

- Adresse der Funktion in Systemaufruftabelle
 - Diese ist aber nur intern im Kernel verfügbar
- Wir wissen: Code im User mode kann Funktionen nicht direkt per Call aufrufen
 - Die libc wird aber auch im User mode ausgeführt!
 - Als shared library im Adressraum des jew. Prozesses

Lösung: spezielle Maschineninstruktion

- Maschinenbefehl SYSCALL
 - Privilegienwechsel in Ring 0
 - Sprung an definierte Adresse ("Dispatcher")
 - Von Kernel in CPU-Spezialregister IA32_LSTAR abgelegt



SYSCALL in Assembler (1)

Alle Aufrufe von SYSCALL "landen" an einer Adresse im Kernel

- Kernel muss gewünschte Funktionalität kennen:
 - Systemaufrufnummer und Parameter des Systemaufrufs
 - Aufrufender Prozess muss diese jeweils in Prozessorregistern übergeben
 - rax: Nummer des Systemaufrufs
 - rdi, rsi, rdx, rcx, r8, r9: Parameter 1...6
 - Rückgabewert wird in rax zurückgegeben
- Kernel liest nach Ausführen der SYSCALL-Instruktion Wert in rax
 - Nutzt diesen als Index in Systemaufruftabelle
 - ...und springt zu dort hinterlegtem Funktionszeiger



SYSCALL in Assembler (2)

Beispiel: write() – Schreiben von Bytes in Datei

Prototyp:

```
ssize_t write(int fd, const void *buf, size_t count);
```

- Parameter:
 - rax: Nummer des Systemaufrufs = 1
 - rdi: fd rsi: buf rdx: count rcx, r8, r9: unbenutzt

```
start:
                           # Programm beginnt immer bei _start
                           # Systemaufruf 1 = write
           $1, %rax
   mov
           $1, %rdi
                      # Dateihandle 1 ist "stdout"
   mov
           $message, %rsi # Adresse von auszugebendem String
   mov
           $13, %rdx
                           # Anzahl auszugebender Bytes (13)
   mov
   syscall
                           # Systemaufruf
    data
                           # String ins Datensegment
message: .ascii "Hello, world\n"
```



Schreiben von Assemblerprogrammen

Achtung:

- Bei x86/x64-Prozessoren existieren zwei unterschiedliche Konventionen für die Schreibweise von Assemblerbefehlen
 - Intel-Standard: Verwendet von Assembler nasm
 - AT&T-Standard: Verwendet von GNU-Tools (gas, objdump)
- Wir verwenden den AT&T-Standard
 - Intel verwendet andere Konventionen für Registernamen und umgekehrte Reihenfolge von Quelle und Ziel
 - Also: Aufpassen bei Beispielen aus den Netz!



Übersetzen von Assemblerprogrammen

Übersetzen mit gcc als front end:

- Erlaubt Verwendung von C(++)-Kommentaren und Makros
- gcc ruft dann in Folge den GNU-Assembler gas auf
- Assemblerprogramm haben (Konvention) Dateiendung ".S"
 - Achtung: Großbuchstabe S

 Diese Methode des Übersetzens vermeidet das Dazulinken nicht benötigter Komponenten wie libc und crt0



Disassembliertes Programm

Im Gegensatz zu C: Assembler fügt keinen Extra-Code ein

z.B. automatischer Rücksprung aus Funktion mit Return

```
Adresse unseres Strings
$ objdump -d meinprog
                                              im Datensegment, von
              file format elf64-x86-64
meinprog:
                                              Linker eingefügt
Disassembly of section .text:
00000000004000b0 < start>:
                                                $0x1,%rax
  4000b0:
                48 c7 c0 01 00 00 00
                                         mov
                                                $0x1,%rdi
  4000b7:
                48 c7 c7 01 00 00 00
                                         mov
  4000be:
                48 c7 c6 da 00 60 00
                                                 $0x6000da,%rsi
                                         mov
  4000c5:
                48 c7 c2 0d 00 00 00
                                                $0xd,%rdx
                                         mov
  4000cc:
                0f 05
                                          syscall
```



Programm "sauber" beenden (1)

Beim Ausführen...

- Nach SYSCALL-Instruktion stehen zufällige Daten im Textsegment
- Absturz...

```
$ ./meinprog
Hello, world
Segmentation fault (core dumped)
```

Lösung: Return-Instruktion einfügen? => stürzt auch ab!

```
# Programm beginnt immer bei start
start:
           $1, %rax
                            # Systemaufruf 1 = write
    mov
                           # Dateihandle 1 ist "stdout"
           $1, %rdi
    mov
            $message, %rsi # Adresse von auszugebendem String
    mov
            $13, %rdx
                            # Anzahl auszugebender Bytes (13)
    mov
                            # Systemaufruf
    syscall
                            # Kein Stackkontext vorhanden!!!
    ret
    .data
                            # String ins Datensegment
                 "Hello, world\n"
message: .ascii
```



Programm "sauber" beenden (2)

Funktionierende Lösung:

- Systemaufruf "exit" (Nr. 60) verwenden
 - Parameter: Rückgabewert

```
start:
                           # Programm beginnt immer bei start
                           # Systemaufruf 1 = write
           $1, %rax
   mov
                        # Dateihandle 1 ist "stdout"
       $1, %rdi
   mov
           $message, %rsi # Adresse von auszugebendem String
   mov
           $13, %rdx
                          # Anzahl auszugebender Bytes (13)
   mov
                           # Systemaufruf
   syscall
           $60, %rax
                          # Systemaufruf 60 = exit
   mov
           %rdi, %rdi
                          # Parameter (Rückgabewert) = 0
   xor
                           # Systemaufruf exit kehrt nicht zurück!
   syscall
    .data
                           # String ins Datensegment
message: .ascii "Hello, world\n"
```



Programm "sauber" beenden (3)

Funktionierende Lösung:

- Systemaufruf "exit" (Nr. 60) verwenden
 - Parameter: Rückgabewert
 - In Shell mit "echo \$?" abfragbar
 - Wert von 0...255



Verfolgen von Systemaufrufen: strace (1)

Welche Systemaufrufe und Parameter verwendet ein Programm?

- Werkzeug zum Debuggen/Analysieren: strace
- Hier für unser Assembler-Beispielprogramm:

"exit"

Environment-

argv Variablen

```
Ausführen

von meinprog

von meinprog

execve("./meinprog", ["./meinprog"], [/* 44 vars */]) = 0

write(1, "Hello, world\n", 13Hello, world

)

exit(0)

+++ exited with 0 +++

Syscall
```

Rückgabewert von write: Anzahl geschriebener Zeichen Dies ist die
Ausgabe unseres
Programms,
diese erscheint
"mittendrin"



Verfolgen von Systemaufrufen: strace (2)

Beispiel: "Is" – 96 Zeilen Ausgabe – shared libs & Speicherverwaltg:

```
$ strace 1s
execve("/bin/ls", ["ls"], [/* 44 vars */]) = 0
brk(NULL)
                                                                                                                                                                            = 0x13ab000
access("/etc/ld.so.nohwcap", F_OK) = -1 ENOENT (No such file or directory)
mmap(NULL, 8192, PROT READ | PROT WRITE, MAP PRIVATE | MAP ANONYMOUS, -1, 0) = 0x7f6f578c1000
access("/etc/ld.so.preload", R OK) = -1 ENOENT (No such file or directory)
open("/etc/ld.so.cache", O RDONLY|O CLOEXEC) = 3
fstat(3, {st mode=S IFREG|0644, st size=180082, ...}) = 0
mmap(NULL, 180082, PROT READ, MAP PRIVATE, 3, 0) = 0 \times 7 = 6 \times 7 = 6
close(3)
access("/etc/ld.so.nohwcap", F_OK) = -1 ENOENT (No such file or directory)
open("/lib/x86 64-linux-gnu/libselinux.so.1", O RDONLY|O CLOEXEC) = 3
fstat(3, {st mode=S IFREG | 0644, st size=130224, ...}) = 0
mmap(NULL, 2234080, PROT READ|PROT EXEC, MAP PRIVATE | MAP DENYWRITE, 3, 0) =
0x7f6f5747c000
```



Verfolgen von Systemaufrufen: strace (3)

Beispiel: "Is" – 96 Zeilen Ausgabe...

```
$ strace 1s
...(einige Zeilen ausgelassen)...
open(".", O RDONLY|O NONBLOCK|O DIRECTORY|O CLOEXEC) = 3 # Aktuelles Dir. öffnen
fstat(3, {st mode=S IFDIR | 0750, st size=6, ...}) = 0 # Zugriffsrechte prüfen
getdents(3, /* 6 entries */, 32768)
                                       = 160
                                                        # Dir-Einträge lesen
getdents(3, /* 0 entries */, 32768)
                                       = 0
close(3)
                                                        # Directory schließen
                                       = 0
fstat(1, {st mode=S IFIFO|0600, st size=0, ...}) = 0
                                                        # Ausgabeparam. prüfen
write(1, "core\nsc1\nsc1.S\nsc1.o\n", 21) = 21
                                                        # Dateiliste ausgeben
                                                        # Dateien schließen
close(1)
                                       = 0
close(2)
                                                        # (stdout=1, stderr=2)
                                       = 0
                                                        # ...und raus hier!
exit group(0)
                                       = 3
+++ exited with 0 +++
```



Verfolgen von Systemaufrufen: ptrace

NAME

strace-Funktionalität auch in eigenen Programmen nutzbar

```
ptrace - process trace
SYNOPSIS
      #include <sys/ptrace.h>
      long ptrace(enum __ptrace_request request, pid_t pid,
                  void *addr, void *data);
DESCRIPTION
      The ptrace() system call provides a means by which one process (the "tracer") may observe and con-
      trol the execution of another process (the "tracee"), and examine and change the tracee's memory
      and registers. It is primarily used to implement breakpoint debugging and system call tracing.
      A tracee first needs to be attached to the tracer. Attachment and subsequent commands are per
      thread: in a multithreaded process, every thread can be individually attached to a (potentially
      different) tracer, or left not attached and thus not debugged. Therefore, "tracee" always means
      "(one) thread", never "a (possibly multithreaded) process". Ptrace commands are always sent to a
       specific tracee using a call of the form
          ptrace(PTRACE_foo, pid, ...)
      where pid is the thread ID of the corresponding Linux thread.
```



ptrace-Aufruf (1)

Komplexes API für Prozesstracing und -analyse

```
#include <sys/ptrace.h>

long ptrace(enum __ptrace_request request, pid_t pid, void *addr, void *data);
```

- 1. Parameter: Auszuführende Funktion:
- PTRACE_TRACEME: aktuellen Prozess tracen
- PTRACE_PEEKTEXT, PTRACE_PEEKDATA:
 Wort an Adresse "addr" lesen -> Rückgabewert der Funktion
- PTRACE_PEEKUSER: Wort an Offset "addr" in der USER-Area des Prozesses lesen. Diese enthält u.a. Werte der Prozessorregister



ptrace-Aufruf (2)

- 1. Parameter: Auszuführende Funktion:
- PTRACE_POKETEXT, PTRACE_POKEDATA:
 Wort "data" an Adresse "addr" schreiben
- PTRACE_POKEUSER: Wort "data" an Offset "addr" in der USER-Area des Prozesses lesen (z.B. zum Ändern der Prozessorregister)
- PTRACE_GETREGS, PTRACE_GETFPREGS, PTRACE_GETREGSET:
 Register des Prozesses lesen (werden an Adresse "data" kopiert)
 – Integer/Floating Point/alle
- PTRACE_SETREGS, PTRACE_SETFPREGS, PTRACE_SETREGSET: Register des Prozesses schreiben (von Adresse "data")
- ...und viele andere mehr, siehe manpage



ptrace-Beispiel (1)

(Auszug, komplett im moodle)

```
int main()
   pid t child;
   child = fork();  // Zu tracenden Kindprozess erzeugen
   if (child == 0) { // ==0? in Kindprozess
       ptrace(PTRACE TRACEME, 0, NULL, NULL);
                        // diesen tracen
       execl("/bin/ls", "ls", NULL);
                        // das eigentlich interessante Programm
```



ptrace-Beispiel (2)



ptrace-Beispiel (3)

```
// RAX == Nummer des Syscalls, mit Peekuser lesen
     orig rax = ptrace(PTRACE PEEKUSER, child, 8*ORIG RAX, NULL);
     // Wenn Syscall == write
     if (orig_rax == SYS_write) {
        // Parameter 0,1,2 (rdi, rsi, rdx) auslesen
         params[0] = ptrace(PTRACE PEEKUSER, child, 8*RDI, NULL);
         params[1] = ptrace(PTRACE PEEKUSER, child, 8*RSI, NULL);
         params[2] = ptrace(PTRACE_PEEKUSER, child, 8*RDX, NULL);
         printf("Write called with %ld, %lx, %ld\n",
                        params[0], params[1], params[2]);
     // Weiter Syscalls des Kindprozesses tracen
     ptrace(PTRACE SYSCALL, child, NULL, NULL);
    } // Ende von while
 } // Ende von else
} // Ende von main
```



Fazit

Systemaufrufe

- Schnittstelle zwischen User und Kernel mode
- Standardmethode zur Verwendung von Kernelfunktionen
- Üblicherweise von libc aufgerufen
- In Assembler: SYSCALL-Instruktion
- Tracing von Systemaufrufen mit strace und ptrace
 - Dies ist die Basis für eine "Überwachung" von Prozessen
 - …also z.B. Verhaltensanalyse von Viren (nächste Vorlesung)



Referenzen

- 1. Durchsuchbare Tabelle von Linux-Systemaufrufen
 - https://filippo.io/linux-syscall-table/
- 2. S. Forrest, S. A. Hofmeyr, A. Somayaji and T. A. Longstaff, "A sense of self for Unix processes", Proceedings 1996 IEEE Symposium on Security and Privacy, Oakland, CA, 1996, pp. 120-128
 - Erste Ideen zur Verhaltensanalyse von Unix-Prozessen
- 3. G. Jacob, H. Debar, E. Filiol, "Behavioral detection of malware: From a survey towards an established taxonomy", Journal in Computer Virology 4(3):251-266, August 2008
 - Überblick über >50 Verhaltensanalysen aus Forschung und Industrie